1) Статья: Замоскворецкой межрайонной прокуратурой утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении гражданина Республики Таджикистан, обвиняемого в совершении кражи   
с банковского счета с причинением значительного ущерба.

Замоскворецкой межрайонной прокуратурой утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении гражданина Республики Таджикистан, обвиняемого в совершении кражи с банковского счета с причинением значительного ущерба гражданину, а также   
в использовании заведомо подложного документа, т.е. преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 3 ст. 158, ч. 5 ст. 327 УК РФ.

В ходе следствия установлено, что 22 апреля 2025 года он, имея умысел на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, тайно похитил с банковского счета денежные средства, принадлежащие 25-летнему мужчине, на общую сумму 15 000 руб., воспользовавшись при этом привязанной к данному счету банковской картой, которую гражданин Таджикистана обнаружил в тот же день.

Банковская карта оснащена чипом, при помощи которого возможно проведение операций без введения пин-кода, т.е. бесконтактным способом, что позволило гражданину Таджикистана осуществить данной картой оплаты товаров в различных торговых точках на сумму 15 000 руб.

Кроме того, гражданин Таджикистана весной 2025 года предоставил неустановленному лицу информацию о себе, передал ему копии своего паспорта и миграционной карты, а также денежные средства в размере   
6 000 руб., после чего получил от неустановленного лица подложную отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, оформленную на его имя.   
В последующем, 28 апреля 2025 года он, заведомо зная о подложности отрывной части бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, имея умысел на использование заведомо подложного документа, с целью неуведомления органов государственной власти Российской Федерации о месте своего реального пребывания на территории Российской Федерации c целью избежания привлечения к административной ответственности предъявил сотруднику полиции отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания,   
то есть использовал заведомо подложный документ.

Первым заместителем Замоскворецкого межрайонного прокурора   
г. Москвы принято решение об утверждении обвинительного заключения   
и о направлении уголовного дела в суд для рассмотрения по существу.

2) Статья: По материалам проверки Замоскворецкой межрайонной прокуратуры г. Москвы к административной ответственности привлечен столичный житель за распространение экстремистских материалов   
в социальной сети.

По материалам проверки Замоскворецкой межрайонной прокуратуры   
г. Москвы к административной ответственности привлечен столичный житель   
за распространение экстремистских материалов в социальной сети.

В Российской Федерации экстремистская деятельность находится   
под запретом, а соблюдение этого запрета - под строгим контролем. Экстремизм во всех его проявлениях ведет к нарушению гражданского мира   
и согласия, основных прав и свобод человека и гражданина, подрывает государственную и общественную безопасность, создает реальную угрозу суверенитету, единству и территориальной целостности РФ, основам конституционного строя РФ, а также межнациональному (межэтническому), межконфессиональному единству и гражданскому единению, культурному развитию, политической и социальной стабильности.

Нормативному регулированию борьбы с таким явлением, как экстремизм, посвящен, в частности, Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ   
«О противодействии экстремистской деятельности» (далее - Закон   
о противодействии экстремизму).

Указанный Закон в ст. 1 содержит обширный перечень признаков, входящих в понятие экстремизма. В частности, к экстремизму (экстремистской деятельности) относятся использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма   
и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской   
и экстремистской идеологии.

Статьей 20.29 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, иных экстремистских материалов, указанных в п. 3 ст. 1 Закона   
о противодействии экстремизму, либо их производство или хранение в целях массового распространения, за исключением случаев, предусмотренных   
ч. 4.1 и 6 ст. 13.15, ст. ст. 13.37, 20.3 и ст. 20.3.2 КоАП РФ, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Так, Замоскворецкой межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства   
о противодействии экстремизму по факту распространения экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов Министерства юстиции Российской Федерации.

В рамках проверки межрайонной прокуратурой установлено,   
что столичный пользователь социальной сети под личным профилем, на своей персональной странице, публично, в открытом доступе разместил видеоролик, который решением суда включен в опубликованный федеральный список экстремистских материалов.

В ходе проверки по материалу, проведенных исследований и оперативных мероприятий установлена принадлежность профиля уроженке г. Москвы,   
в связи с чем межрайонной прокуратурой возбуждено дело   
об административном правонарушении по ст. 20.29 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения дела в суде лицо признано виновным   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного   
ст. 20.29 КоАП РФ и привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа.

Решение суда вступило в законную силу.

3) Статья: Замоскворецкий межрайонный прокурор обратился в суд с иском о возложении обязанности предоставить доступ в жилое помещение   
для выполнения технического обслуживания внутриквартирного газового оборудования.

Замоскворецкой межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка на основании информации АО «МОСГАЗ» и ГБУ г. Москвы «Жилищник района Якиманка» об отказе ряда граждан предоставить доступ   
в жилое помещение для выполнения технического обслуживания внутриквартирного газового оборудования.

Проведенной проверкой установлено, что управление Академика Петровского, д. 3, осуществляет ГБУ «Жилищник района Якиманка»   
г. Москвы. ГБУ г. Москвы «Жилищник района Якиманка» и АО «МОСГАЗ» заключен договор на выполнение работ по техническому обслуживанию   
и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования   
с учетом аварийно-диспетчерского обеспечения в многоквартирных домах города Москвы.

Согласно положениям данного договора, исполнитель (АО «МОСГАЗ») обязуется выполнить работы по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового оборудования и техническому обслуживанию внутриквартирного газового оборудования в соответствии с Регламентом   
на техническое обслуживание внутридомового и внутриквартирного газового оборудования.

В соответствии с положением указанного договора, заказчик обязуется обеспечивать доступ представителей исполнителя к внутридомовому и (или) внутриквартирному газовому оборудованию для проведения работ   
по техническому обслуживанию и ремонту указанного оборудования, а также для приостановления подачи газа в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Собственники жилого помещения по адресу: г. Москва, ул. Академика Петровского, д. 3, кв. 8, отказались предоставить доступ в жилое помещение по указанному адресу для выполнения работ по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования.

По результатам проверки межрайонной прокуратурой направлено исковое заявление в Замоскворецкий районный суд г. Москвы о возложении обязанности предоставить доступ в жилое помещение для выполнения технического обслуживания внутриквартирного газового оборудования, который в настоящее время находится на рассмотрении.

4) Статья: Вынесен обвинительный приговор «лжеюристам».

Замоскворецким районным судом г. Москвы вынесен обвинительный приговор по уголовному делу в отношении гражданина, осужденного   
за совершение преступлений, предусмотренных ч.4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное группой лиц, с причинением значительного ущерба гражданину). В отношении других участников мошеннической группы расследование продолжается.

В ходе судебного следствия ввиду неопровержимости представленных доказательств гражданин признал вину.

Установлено, что в период с 01.04.2022 до 01.07.2022 года в составе организованной группы неоднократно путем обмана под видом оказания юридических услуг совершены хищения денежных средств, в том числе у лиц, относящихся к социально-незащищенным слоям населения – пенсионерам.

С целю придания видимости своим действиям правомерного характера участники организованной группы по видом деятельности организации Общества с ограниченной ответственностью, арендовали помещение, разработали формы договоров об оказании юридических услуг, которые заключали в дальнейшем с потерпевшими. После заключения фиктивных договоров юридические услуги фактически не оказывались, условия договора не исполнялись, денежные средства не возвращались.

Подсудимый возместил частично потерпевшим ущерб.

С учетом позиции государственного обвинителя Замоскворецкой межрайонной прокуратуры г. Москвы суд приговорил гражданина к 5 годам   
6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Приговор в законную силу не вступил.

5) Статья: Помощником Замоскворецкого межрайонного прокурора дано заключение по гражданскому делу о компенсации морального вреда, причиненного в связи ненадлежащим оказанием медицинских услуг.

Помощником Замоскворецкого межрайонного прокурора в порядке   
ч. 3 ст. 45 дано заключение по гражданскому делу о компенсации морального вреда, причиненного в связи ненадлежащим оказанием медицинских услуг.

Так, между гражданкой и Обществом с ограниченной ответственностью (далее – Общество) заключен договор на оказание платных медицинских услуг. Гражданке проведена офтальмологическая операция, после которой ее зрение стало ухудшаться, на осмотре у офтальмолога установлены признаки помутнения обоих хрусталиков.

В результате чего установлен диагноз – Артифакия, вторичная катаракта.

Истец сочла, что наступившие последствия состоят   
в причинно-следственной связи с проведенной некачественным образом операцией и обратилась в суд.

В ходе рассмотрения гражданского дела судом назначена   
судебно-медицинская экспертиза.

При даче заключения помощник прокурора основывался на материалах дела, в том числе на заключении экспертов, в котором содержатся выводы   
о том, что операция гражданке проведена технически верно, с соблюдением всех этапов, также возникшие у гражданки ухудшение зрение и помутнение хрусталиков представляет собой возможное послеоперационное осложнение, обусловленное индивидуальной реакцией организма на проведенное лечение, гарантировано предотвратить которое не представляется возможным,   
что подтверждается в том числе и индивидуальными особенностями организма (возрастом пациентки (56 лет).

В связи с чем, эксперты пришли к выводу об отсутствии   
причинно-следственной связи наступивших осложнений с качеством оказанных медицинских услуг и не является показателем их качества   
и не может быть квалифицировано как дефект оказания медицинской помощи.

Кроме того, Общество предупреждало гражданку о возможных послеоперационных осложнениях, в том числе о развитии Артифакии, вторичной катаракты.

На основании вышеизложенного, с учетом позиции помощника прокурора, который сказал, что оснований для удовлетворения иска   
не имеется, суд вынес решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

6) Замоскворецкой межрайонной прокуратурой г. Москвы направлены материалы в порядке ст. 37 УПК РФ в Замоскворецкий МРСО СУ по ЦАО ГСУ СК России по г. Москве по факту фальсификации лекарственных средств.

Замоскворецкой межрайонной прокуратурой г. Москвы направлены материалы в порядке ст. 37 УПК РФ в Замоскворецкий МРСО СУ по ЦАО ГСУ СК России по г. Москве по факту фальсификации лекарственных средств.

Замоскворецкой межрайонной прокуратурой в ходе проверки установлено, что в аптечном пункте работники аптеки незаконно реализуют фальсифицированный, лекарственный препарат «Иммуноглобулин человека антистафилококковый», производителем которого указано Общество. Согласно информации, предоставленной Обществом, препарат «Иммуноглобулин человека антистафилококковый» Обществом не производился и в гражданский оборот не выпускался.

По результатам предварительной проверки Замоскворецким МРСО СУ по ЦАО ГСУ СК России по г. Москве возбуждено уголовное дело   
по п. «а» ч. 2 ст. 238.1 УК РФ.