1) Статья: Вынесен приговор по уголовному делу в отношении гражданина, обвиняемого в совершении мошенничества.

Государственным обвинителем Замоскворецкой межрайонной прокуратуры поддержано обвинение в уголовном деле в отношении гражданина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного
ч. 4 ст. 159 УК РФ - мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере или повлекшее лишение права гражданина
на жилое помещение, которое рассмотрено Замоскворецким районным судом г. Москвы рассмотрено

Так, 03 февраля 2025 года подсудимый совместно с неустановленными соучастниками ввел в заблуждение пенсионерку, сообщив ей,
что ее госуслуги взломаны и чтобы их восстановить необходимо продиктовать код из смс, что она и сделала, после чего с ее карты были сняты денежные средства в размере 4 000 000 рублей 00 копеек, что является особо крупным размером.

По результатам судебного следствия сторона обвинения пришла
к выводу о доказанности вины подсудимого.

Приговором Замоскворецкого районного суда с учетом позиции государственного обвинения подсудимому назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима

2) Статья: В результате принятых Замоскворецкой межрайонной прокуратурой мер реагирования восстановлены права трудовые права работника.

Замоскворецкой межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка исполнения трудового законодательства Обществом с ограниченной ответственностью (далее - Общество).

По результатам проведенной проверки выявлены нарушения требований трудового законодательства, а именно работнику не произведен окончательный расчет при увольнении в размере 200 685,54 рублей.

По фактам выявленных нарушений межрайонной прокуратурой внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства, направлено исковое заявление в суд о взыскании задолженности по выплате заработной платы, компенсации за задержку выплаты заработной платы, морального вреда, которые рассмотрены и удовлетворены добровольно, выявленные нарушения устранены, работнику выплачен окончательный расчет при увольнении, компенсация за задержку выплаты заработной платы в размере 36 498,67 рублей, компенсация морального вреда в размере 5 000 рублей, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, должностное лицо привлечено
к административной ответственности в виде штрафа 10 000 рублей

3) Статья: Замоскворецкой межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции.

Замоскворецкой межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции.

В ходе проверки установлено, что Обществом нарушены требования федерального законодательства в части уведомления о приеме на работу бывшего государственного служащего.

Так, уведомление о приеме на работу бывшего государственного служащего в адрес бывшего работодателя должностями лицами общества
не направлялось.

По результатам проверки Замоскворецкой межрайонной прокуратурой возбуждены дела об административных правонарушениях по ст. 19.29
в отношении виновных лиц.

Постановление мирового судьи виновное лицо привлечено
к административной ответственности в виде штрафа.

4) Статья: Замоскворецкий районный суд г. Москвы назначил жителю столицы наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года.

Приговором Замоскворецкого районного суда г. Москвы с учетом позиции государственного обвинителя гражданин, осужден по ч. 3 ст. 30,
п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ и ч. 3 ст. 159 УК РФ и ему окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Так установлено, что реализуя совместный преступный умысел, соучастники гражданина 21.01.2025 посредством мессенджера осуществили многочисленные звонки потерпевшему, в ходе которых, представляясь сотрудниками различных государственных, в том числе правоохранительных, органов, сообщили последнему заведомо ложную, информацию о взломе аккаунта в Госуслугах, доступе третьих лиц к личным данным, которые могут быть использованы для получения кредитов и перевода денежных средств на Украину, что приведет к возбуждению в отношении него и его родственников уголовного дела, и под предлогом декларирования всех ценностей, находящихся дома, убедили потерпевшего продемонстрировать имеющиеся дома ценности, после чего соучастники убедили потерпевшего передать денежные средства в сумме 458 810 рублей.

В свою очередь у гражданина определена роль сопровождения курьера, который забрал указанную посылку с денежными средствами и передал неустановленным лицам.

За указанные действия гражданин должен был получить денежное вознаграждение.

В судебном заседании гражданин вину признал.

Таким образом, потерпевшему был причинен ущерб в крупном размере. Приговор в законную силу не вступил.

 5) Статья: По материалам проверки Замоскворецкой межрайонной прокуратуры г. Москвы лицо привлечено к административной ответственности за нарушение федерального законодательства
о банкротстве.

 По материалам проверки Замоскворецкой межрайонной прокуратуры
г. Москвы лицо привлечено к административной ответственности
за нарушение федерального законодательства о банкротстве.

Замоскворецкой межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка по обращению финансового управляющего нарушение требований законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Установлено, что решением Арбитражного суда в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев.

В соответствии с п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу
о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Вместе с тем гражданином в адрес финансового управляющего
не предоставлены необходимые документы, а также перечень имущества.

По результатам проверки Замоскворецкой межрайонной прокуратурой г. Москвы возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 14.13КоАП РФ.

Постановлением Арбитражного суда лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа.

6) Статья: Замоскворецкой межрайонной прокуратурой обжаловано решение по гражданскому делу о взыскании компенсационной выплаты, неустойки и штрафа.

Замоскворецкой межрайонной прокуратурой г. Москвы изучено мотивированное решение Замоскворецкого районного суда по гражданскому делу о взыскании компенсационной выплаты, неустойки, штрафа, возмещении судебных расходов на предмет внесения апелляционного представления.

Данное решение подлежит отмене в связи с неправильным применением норм процессуального права.

Судебная повестка является одной из форм судебных извещений
и вызовов. Лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками
о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий. Судебными повестками осуществляется также вызов в суд свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков.

Так, ч. 1 ст. 117 ГПК РФ гласит, что лица, участвующие в деле, и другие участники процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия суд располагает сведениями о получении адресатом судебного извещения или иными доказательствами заблаговременного получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

В нарушение указанных норм, суд рассмотрел гражданское дело
в отсутствие Истца.

В материалах дела отсутствуют сведения о его надлежащем извещении о времени и месте судебного заседания.

Отсутствие обеспечения гарантии лица на участие в судебном заседании при рассмотрении его дела судом и полноценную защиту своих нарушенных прав или оспоренных законных интересов расценивается как существенное нарушение норм гражданского процессуального права и влечёт безусловную отмену судебного решения.

В рассматриваемой ситуации Истец извещений не получал
и надлежащим образом не уведомлен о рассмотрении дела. Этот факт является безусловным основанием для отмены решения суда в апелляционном порядке в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ.

Принимая во внимание вышеизложенное, Замоскворецкая межрайонная прокуратура г. Москвы в апелляционном представлении просила отменить решение суда первой инстанции и направить дело на новое рассмотрение. Гражданское дело находится на рассмотрении в Московском городском суде.

7) Статья: По результатам проведенной Замоскворецкой межрайонной прокуратурой г. Москвы проверки выявлены обстоятельства, нарушающие права граждан на безопасное передвижение по дорогам Российской Федерации.

Замоскворецкой межрайонной прокуратурой во исполнение поручения прокуратуры города Москвы от 07.05.2025 проведена проверка исполнения требований законодательства в сфере безопасности дорожного движения. Проверкой выявлены обстоятельства, нарушающие права граждан
на безопасное передвижение по дорогам Российской Федерации.

Так, проведенной межрайонной прокуратурой проверкой установлено, что на основании медицинского заключения по форме № 003-в/у, выданного Обществом с ограниченной ответственностью (далее – Общество) 31.01.2023 гражданин получили водительское удостоверение категории В, В1 (AS), M в отделении по экзаменационной работе межрайонного отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения технического надзора и регистрационно - экзаменационной работы
по г. Москве.

Согласно выписке Росздравнадзора, медицинской организации Общества в 2022 году не присваивались диапазоны номеров бланков формы
№ 003-в/у. Данной организации 04.10.2014 присвоен регистрационный номер лицензии ЛО-41-01137-77/00316569.

Вместе с тем, в ходе сверки медицинского заключения, предоставленного гражданином для получения государственной услуги
по выдаче водительского удостоверения, в угловом штампе медицинского заключения указана лицензия № ЛО-77-01-014944.

По результатам проверки межрайонной прокуратурой направлено исковое заявление в Дзержинский районный суд г. Нижний Тагил Свердловской области о признании недействительным права гражданина
на управление транспортным средством, которое в настоящее время находится на рассмотрении.